

EMPLOI

DE

LA DOUBLE EXPANSION

DANS LES LOCOMOTIVES

DE LA COMPAGNIE DES CHEMINS DE FER P.-L.-M.

Extrait de la Revue Générale des Chemins de fer

(N° d'Avril 1931).

PARIS



92, RUE BONAPARTE (VI)

Tous droits réservés.

1931

EMPLOI DE LA DOUBLE EXPANSION

DANS LES LOCOMOTIVES

DE LA COMPAGNIE DES CHEMINS DE FER P.-L.-M.

M. Vallantin, Ingénieur en Chef du Matériel et de la Traction de la Compagnie des Chemins de fer P.-L.-M., a fait récemment devant l'« Institution of Locomotive Engineers » une communication d'un grand intérêt sur l'emploi du compoundage dans les locomotives de son Réseau.

Avant de donner un compte rendu de cette conférence, il n'est pas inutile de rappeler sommairement les débuts du système compound sur les locomotives. Ils paraissent remonter à l'année 1850 avec les essais de John Nicholson au Great Eastern Railway; mais il ne s'agissait que de premiers balbutiements : le système adopté présentait, en effet, des défauts marqués et il fut vite abandonné.

La véritable date des débuts pratiques du compoundage ne remonte donc qu'à l'année 1875, époque des travaux de Mallet sur les locomotives du Chemin de fer Bayonne-Biarritz, auxquelles l'Exposition de 1878 donna la notoriété qu'elles méritaient.

A partir de ce moment, la question du compoundage s'ouvre largement aux discussions des ingénieurs et son étude ne cessera d'être poursuivie.

C'est ainsi que l'on trouve successivement des applications du principe sur les locomotives de Webb ⁽¹⁾, sur celles de Worsdell ⁽²⁾, sur celles de Von Borries; celui-ci, qui avait établi ses machines d'après les données générales de Mallet, faisait état d'une économie de combustible de 13 à 21 % par l'emploi du compoundage sur ses locomotives.

On trouve ensuite des essais effectués dans l'Inde par M. Sandiford en 1883, et à la suite desquels il se déclarait déjà partisan du système général compound, surtout pour les trains de marchandises.

La Compagnie du Nord français expérimenta, dès 1886, une locomotive express compound à quatre cylindres qui fournit d'utiles éléments à l'étude de la double expansion.

En 1886 également, des essais particulièrement serrés furent entrepris par M. Borodine, Ingénieur en Chef des Chemins de fer du Sud-Ouest russe.

Des expériences accomplies d'une part, dans les ateliers, d'autre part, sur des trains en marche, amenèrent cet ingénieur à conclure en faveur du système compound, qui permettait, selon lui, une économie de combustible de 15 à 20 % en service courant ⁽³⁾.

⁽¹⁾ *Revue Générale*, N° de Février 1885.

⁽²⁾ *Revue Générale*, N° de Décembre 1885.

⁽³⁾ *Revue Générale*, N° de Décembre 1886.

L'importance des résultats mis en avant par les différents expérimentateurs donnait dès lors à la question du compoundage une ampleur de premier ordre et elle justifiait en 1889 une importante discussion au Congrès de l'Association Internationale des Chemins de fer.

Il est intéressant de rappeler la conclusion à laquelle parvint celui-ci :

« L'assemblée constate les grands efforts faits depuis nombre d'années pour appliquer le principe compound aux machines locomotives. Elle admet que ce système permet une augmentation de puissance sans exagération de la fatigue des pièces et aussi une économie de combustible. Elle admet en revanche qu'il en résulte une certaine augmentation des frais d'entretien et de graissage pour les machines possédant plus de deux cylindres et des chaudières à plus haute pression que celles des machines ordinaires.

» Dans cet ordre d'idées, l'assemblée conclut à recommander la continuation et le développement d'applications dont les résultats, à coup sûr du plus haut intérêt, seront présentés à la prochaine session du Congrès.

» Elle appelle tout spécialement l'attention sur l'intérêt que présentent, au point de vue de l'économie, les machines compound dans les pays où le combustible est d'un prix élevé (1) ».

On conçoit, dans ces conditions, que sur un Réseau comme celui de la Compagnie P.-L.-M., où les difficultés de traction sont particulièrement sensibles et pour lequel, en raison de sa situation géographique, le combustible se trouve être d'un prix plus élevé que sur les Réseaux voisins, la question du compoundage ait été étudiée avec une attention toute spéciale. C'est ce qui n'avait pas manqué d'être fait.

Aussi, dès le commencement de 1889, cette Compagnie mettait-elle *en service*, quoiqu'à titre d'essai, trois types nouveaux de locomotives compound à quatre essieux. Ces trois types, étudiés sous la direction de M. Henry, Ingénieur en Chef, étaient destinés surtout à procurer une économie de combustible.

Dès cette époque, cet ingénieur avait préconisé et appliqué l'emploi simultané du compoundage et d'une élévation du timbre.

Par la suite, les événements devaient pleinement corroborer les vues de M. Henry, dont l'œuvre a été poursuivie par ses successeurs. On ne peut mieux faire à cet égard que de donner ci-dessous l'essentiel du texte de la conférence de M. Vallantin, qui rend compte de l'état actuel de la question sur le P.-L.-M.

R. G.

Lorsque j'ai pris place, en 1907, dans les rangs de la Compagnie, il y avait 18 années qu'elle avait construit et mis au point ses premières locomotives compound. Elle avait complètement abandonné la simple expansion. Sur 845 locomotives qu'elle avait commandées, du 1^{er} Janvier 1890 au 1^{er} Janvier 1907, 835 étaient des compound. Elle avait d'autre part transformé en locomotives compound 140 locomotives à marchandises à simple expansion. Il semblait donc qu'elle avait bien définitivement pris position.

Mais un peu avant 1907 apparurent les surchauffeurs. Les promoteurs de ce très grand perfectionnement proclamaient que la détente de la vapeur surchauffée s'opérait dans les cylindres, sans que se produisît aucun effet de condensation, et qu'il n'était plus besoin, dans ces conditions, d'avoir recours au compoundage, nécessitant le recours aux pressions de vapeur élevées, pour atténuer sinon supprimer l'effet en question, raison principale de la plus forte consommation de vapeur des locomotives à simple expansion.

D'autre part, au même moment, la Compagnie eut à se préoccuper d'avaries assez sérieuses et d'allure systématique qui se manifestaient assez rapidement aux chaudières timbrées à 15 kg des locomotives compound.

(1) On peut souligner l'importance toute spéciale de ce point de vue du prix du combustible, étant donnée l'augmentation considérable intervenue dans ce chapitre de dépenses. M. du Bousquet citait au Congrès de 1889 le chiffre de 10 f la tonne.

Ces avaries consistaient en des fissures soit dans les arrondis des plaques *N* et *R* des boîtes à feu, soit tout le long de la rangée supérieure des entretoises des flancs de boîtes à feu. Elles furent très étudiées, très discutées et on en était venu à cette conclusion qu'elles devaient être provoquées par les déformations alternatives que subissaient tous les éléments de la boîte à feu quand on jetait le feu puis quand on remontait la pression dans la chaudière. Ces déformations devaient normalement être d'autant plus accusées que la pression de régime est plus forte, on en vint naturellement à se demander si l'emploi des timbres de 15 et 16 kg ne pourrait pas être abandonné du fait de l'apparition de la surchauffe.

Aussi, la Compagnie P.-L.-M., qui se préoccupait alors de mettre au point un prototype de locomotive Pacific avec chaudière ayant une grille de 4,25 m², ce qui constituait une très grosse extrapolation, puisque les chaudières de ses locomotives les plus puissantes à ce moment-là n'avaient que des grilles de 3,08 m², décida-t-elle de ne pas se borner à construire une seule unité du nouveau type. Elle en fit exécuter deux. L'une était analogue à toutes les locomotives qu'elle avait commandées dans les années précédentes : elle était compound, avec une chaudière timbrée à 16 kg, sans surchauffeur. L'autre répondait aux conceptions nouvelles : elle était à simple expansion, avec une chaudière timbrée seulement à 12 kg, mais équipée d'un surchauffeur. Le diamètre des roues des essieux accouplés était pour l'une, aussi bien que pour l'autre, de 2 mètres. Le diamètre des cylindres HP de la locomotive compound était de 420 mm, celui des cylindres BP de 620 mm ; la course des pistons était de 650 mm. La locomotive à simple expansion était à 4 cylindres égaux de 480 mm de diamètre ; la course des pistons était de 650 mm. On estimait que l'emploi de 4 cylindres devait assurer une meilleure tenue de la locomotive à grande vitesse, par l'atténuation des mouvements de galop et de lacet.

Ces deux unités mises en service : celle compound, qui était désignée par le numéro 6001, en juin 1909, celle à simple expansion, désignée 6101, en Août suivant et, dans le courant du premier trimestre 1910, on entreprit des essais méthodiques pour comparer leurs puissances, et leurs consommations d'eau et de charbon par cheval-heure indiqué, et par cheval-heure recueilli au crochet. Ces essais furent faits sur la section de la grande artère Paris-Marseille, sur laquelle la traction des trains offre le plus de difficultés, à savoir la section de Laroche à Blaisy-Bas. Laroche est au km 155 et à la cote 86,6g ; Blaisy est au km 287,9 et à la cote 404,90. De Laroche à la gare des Laumes (km 256,7, cote 238,64) la rampe est assez douce ; ensuite le profil de la ligne est pratiquement en rampe de 5 mm jusqu'au km 275, en rampe de 8 mm sur les 13 derniers kilomètres.

Les résultats de ces essais furent tout à l'avantage de la locomotive à simple expansion 6101, ainsi qu'il ressort des chiffres du tableau ci-après :

	MOYENNES					
	de la dépense d'eau par kilog de charbon brûlé		de la dépense par cheval-heure indiqué sur les pistons		de la dépense par cheval-heure absorbé au crochet du tender	
			Charbon	Eau	Charbon	Eau
	1		kg	l	kg	l
Locomotive 6001.....	7,31		1,553	11,27	2,661	19,39
Locomotive 6101.....	7,12		1,350	9,57	2,221	15,74
Différence.....	0,19		0,203	1,70	0,440	3,65
Valeur %.....	2,60 %		13,07 %	15,08 %	16,53 %	18,82 %

En conséquence la Compagnie commanda en Août 1910 un premier lot de 30 locomotives Pacific, identiques à la 6101 qui l'avait emporté dans les essais. Huit mois plus tard, en Mai 1911, elle en commandait 40 autres.

Mais elle ne se dissimulait pas qu'il y avait un point faible en toute cette affaire : elle avait comparé une machine compound utilisant de la vapeur saturée à une machine à simple expansion consommant de la vapeur surchauffée. L'avantage serait-il resté à cette dernière, si elle avait eu à se mesurer avec une compound utilisant, comme elle, de la vapeur surchauffée ?

Pour que vous n'accusiez pas ma Compagnie d'illogisme, je vous dirai que si elle n'avait pas muni d'un surchauffeur son prototype de Pacific compound, c'est que la chose lui avait été matériellement impossible. Les calculs effectués lors de l'établissement de l'avant-projet avaient montré qu'une Pacific compound, équipée d'un surchauffeur, eût atteint des poids par mètre courant d'empattement, et par mètre courant de longueur totale, que les voies de l'époque n'étaient pas à même de supporter.

Et, d'ailleurs, lorsqu'il lui était apparu que la question de poids s'opposait à ce qu'on envisageât la mise en construction d'une Pacific compound, avec chaudière à 16 kg, munie d'un surchauffeur, la Compagnie, qui tenait essentiellement à élucider également le problème de la superposition de la surchauffe au compoundage, s'était prémunie d'une autre solution.

Elle avait, en Mars 1907, commandé 40 locomotives Ten Wheel d'un type qui avait pleinement fait ses preuves et dont 40 exemplaires étaient d'ores et déjà en service. On en connaissait les poids exacts. On se rendit compte qu'il était possible de les munir d'un surchauffeur, sans que leurs charges par essieu accouplé, par mètre courant d'empattement, par mètre courant de longueur totale, dépassassent les limites permises. On convint alors avec le constructeur que dix des unités du lot en cours d'achèvement seraient livrées munies d'un surchauffeur.

La première de ces 10 unités fut mise en service en Octobre 1908. Les autres suivirent très rapidement. 5 d'entre elles furent cantonnées au dépôt de Laroche ; les 5 autres au dépôt de Lyon. Dans chacun de ces établissements elles furent constituées en équipe avec 5 locomotives du même type, sans surchauffeur. A la fin de chaque mois, on faisait permutter les mécaniciens de façon à éliminer autant que possible l'influence du facteur personnel. Dès Octobre 1909, la supériorité des unités à surchauffe s'était très nettement affirmée. Les économies sur la consommation de combustible par 100 tonnes-kilométriques remorquées enregistrées à leur actif étaient régulièrement de 10 à 11 % au dépôt de Lyon, de 15 à 16 % au dépôt de Laroche où le service à assurer est beaucoup plus dur. Dans le courant de 1910, et de même par la suite, la supériorité des locomotives à surchauffe se maintint toujours la même.

On remarquera, en se reportant au tableau donné plus haut, que l'économie de combustible enregistrée à l'avantage des Ten Wheel compound à surchauffe par rapport aux Ten Wheel compound sans surchauffe était de l'ordre de celle enregistrée à l'actif de la 6101 par rapport à la 6001. On était donc en droit de penser, a priori, que, même si elle avait été munie d'un surchauffeur, la 6001 ne se fût pas révélée supérieure à la 6101. Ainsi s'explique qu'on n'ait pas hésité en Août 1910, puis en Mai 1911, à commander d'abord 30, puis 40 Pacific à simple expansion, 12 kg, et surchauffe : on se disait qu'on réaliserait sans doute les mêmes économies de combustible, et qu'on bénéficierait, en outre, au cours de l'entretien, des économies d'entretien à provenir de l'usage d'un timbre moins élevé. Au surplus on était talonné par la nécessité d'augmenter l'effectif des locomotives puissantes pour trains rapides lourds.

Mais, lorsqu'on eut mis en service régulier les deux prototypes de Pacific 6001 et 6101, on dut constater assez rapidement que la conduite des trains était beaucoup plus aisée, beaucoup plus régulière, avec la 6001 qu'avec la 6101.

On constatait simultanément, d'ailleurs, que la conduite des Ten Wheel à surchauffe, était aussi aisée, sinon plus que celle des Ten Wheel sans surchauffe.

Ne convenait-il donc pas, dans ces conditions, de reprendre l'étude d'une Pacific compound, avec chaudière timbrée à 16 kg munie d'un surchauffeur ?

C'est ce qui fut décidé.

Le problème se trouvait d'ailleurs simplifié par le fait qu'on était maintenant en possession de données réelles sur les poids des premières Pacific en service. Il était donc possible de faire le départ entre ceux de leurs éléments dont les dimensions et les échantillons ne pouvaient être modifiés sans compromettre leur solidité ou leur résistance, et ceux dont on pouvait au contraire réduire les poids sans inconvénient, ou même envisager la suppression. Partant des études antérieures, on parvint à mettre au point un avant-projet de Pacific compound, à chaudière timbrée à 16 kg munie d'un surchauffeur. On décida d'en commander 20 qui devaient être désignées 6201-6220. La commande fut passée le 2 Juin 1911.

En outre, comme on avait, au même moment, besoin de commander 40 locomotives à marchandises du type Consolidation, on décida d'en profiter pour donner plus d'extension à la comparaison entre les différentes conceptions entre lesquelles on hésitait. 20 des 40 locomotives à construire furent commandées sur le type à simple expansion, 4 cylindres égaux, chaudière timbrée à 12 kg avec surchauffeur ; les 20 autres sur le type compound, avec chaudière timbrée à 16 kg avec surchauffeur.

Les deux types de locomotives devaient avoir le même châssis que des locomotives Consolidation compound avec chaudière timbrée à 16 kg sans surchauffeur déjà en service.

Le tableau qui suit rapproche les unes des autres les caractéristiques essentielles des trois types de locomotives dont les châssis, nous le répétons encore, étaient identiques :

	Locomotives compound sans surchauffe	Locomotives compound avec surchauffe	Locomotives à simple expansion à 4 cylindres égaux avec surchauffe
Numéros de désignation.....	4295-4499	4271-4290	4175-4194
Diamètre des roues motrices...	1,500 m	1,500 m	1,500 m
Timbre de la chaudière.....	16 kg	16 kg	12 kg
Surface de grille.....	3,08 m ²	2,98 m ²	3,08 m ²
Surface de surchauffe.....		36 m ²	42,96 m ²
Surface de chauffe totale.....	239,64 m ²	149,75 m ²	176,74 m ²
Pistons.)	diamètre.....	400 mm/600 mm	460 mm
	course.....	650 mm	650 mm

Vous voyez que la Compagnie P.-L.-M. s'était très largement pourvue en unités qui devaient lui permettre d'organiser sur une grande échelle, en service courant, des comparaisons à la suite desquelles on devrait pouvoir se prononcer sur la valeur respective du compoundage et de la simple expansion, combinés l'un et l'autre avec la surchauffe.

Vous conviendrez aussi qu'on ne saurait l'accuser de parti pris dans son attachement à l'emploi du compoundage, puisque d'elle-même, après l'avoir utilisé exclusivement pendant les 20 précédentes années, elle s'était demandé s'il ne convenait pas de profiter de l'apparition de la surchauffe pour modifier ses errements.

Mais il y a plus encore à l'actif de son impartialité. Il semblait, comme nous l'avons dit plus haut, que les Pacific à simple expansion dussent être handicapées fâcheusement par le timbre de 12 kg de leur chaudière. Pour qu'on ne pût avoir par la suite aucun reproche à se faire concernant les conditions dans lesquelles s'étaient trouvées les locomotives à simple expansion, la

Compagnie décida d'en faire construire 20, identiques aux autres, mais équipées avec une chaudière timbrée à 14 kg. Elles furent commandées le 9 Janvier 1912.

Les locomotives dont il vient d'être question, à savoir les 70 locomotives Pacific à simple expansion, à 12 kg, les 20 à 14 kg, les 20 locomotives Pacific compound, les 20 Consolidation à simple expansion, les 20 Consolidation compound furent mises en service dans le courant du second semestre 1912 et du premier semestre 1913.

Les Pacific à 14 kg qui furent numérotées 6172-6191 s'étant révélées nettement supérieures, comme on s'y attendait, aux Pacific à 12 kg, ce fut à celles-là qu'on compara les Pacific compound à 16 kg. Les locomotives à mettre en parallèle furent cantonnées au dépôt de Dijon-Perrigny.

Pour la comparaison des locomotives Consolidation, on organisa 4 équipes de 15 locomotives comprenant chacune 5 locomotives compound avec surchauffeur, 5 locomotives à simple expansion, 5 locomotives compound sans surchauffeur. Ces quatre équipes furent affectées aux quatre dépôts de Lyon, Avignon, Ambérieu et Chambéry.

Voici maintenant les résultats que donnèrent les comparaisons :

Prenons d'abord les Pacific. Je ne puis mieux faire que de reproduire les parties essentielles de la note par laquelle l'Ingénieur en Chef de la Traction renseignait, à la date du 29 Avril 1914, l'Ingénieur en Chef du Matériel et de la Traction.

« Les statistiques s'étendant du 1^{er} Septembre 1913 au 31 Mars 1914 donnent les résultats suivants :

	Machines 6172-6191	Machines 6201-6220
Kilomètres parcourus	378 660 km	616 850 km
Combustible consommé au total.....	6 434 900 kg	9 257 800 kg
Tonnes kilométriques remorquées	123 713 600 tkm	196 575 700 tkm
Consommation de combustible par 100 tkm remorquées.	5,2 kg	4,7 kg

» Ce tableau fait donc ressortir une économie d'environ 10 % en faveur des machines 6201-6220 sur la consommation de combustible par 100 tonnes kilométriques remorquées : cette économie est d'autant plus certaine que les hasards du service ont cependant favorisé les machines 6172-6191.

» La consommation kilométrique ressort à 17 kg pour les machines 6172-6191, contre 15 kg seulement pour les machines 6201-6220 ; mais cet écart n'est pas à retenir en raison de la différence des tonnages remorqués.

» On peut évaluer de la façon suivante l'économie annuelle de combustible que permet de réaliser une machine 6201-6220 par rapport à une machine 6172-6191 au dépôt de Dijon : en considérant l'ensemble des machines 6172-6191 et 6201-6220 figurant à la statistique rappelée ci-dessus, le tonnage moyen remorqué ressort à 323 tonnes. Si les machines des deux séries avaient remorqué ce tonnage moyen de 323 tonnes au lieu de 327 t et 319 t respectivement, tout en réalisant la même consommation de combustible par 100 tonnes kilométriques remorquées (en procédant ainsi on ne peut qu'avantager les machines 6172-6191 par rapport aux machines 6201-6220), la consommation kilométrique aurait été de 16,8 kg au lieu de 17 kg pour les machines 6172-6191 et de 15,2 kg au lieu de 15 kg pour les machines 6201-6220 : soit un écart de 1,6 kg de combustible par kilomètre. Or, le parcours annuel moyen des machines Pacific dépasse 65 000 kilomètres par machine à l'effectif : une machine 6201-6220 économiserait donc $1,6 \times 65 = 104$ tonnes par an par rapport à une machine 6172-6191.

» Par contre, il fallait comparer les frais d'entretien, qui peuvent être moindres avec les

machines 6172-6191 ». C'est ce qui fut fait. Le 16 Octobre 1914, l'Ingénieur en Chef de la Traction pouvait écrire :

« Des résultats d'ensemble, il ressort que, pour le trimestre sur lequel ont porté les observations, le remplacement des machines 6172-6191 du dépôt de Dijon par des machines 6201-6285 eût donné, par 100 000 km de parcours :

— d'une part, un *excédent* de dépenses d'entretien de..... f 1 485,09
 — d'autre part, une *économie* de combustible de..... f 5 361,67

Soit, en définitive, une économie de..... f 3 876,58
 » Ces chiffres n'ont évidemment qu'une valeur relative, la comparaison n'ayant porté que sur une période de temps assez restreinte et les deux séries de machines n'étant pas, au moment où elle a commencé, dans un état général d'entretien sensiblement identique. Ils indiquent néanmoins, d'une façon suffisamment probante, qu'au dépôt de Dijon l'économie de combustible que les machines 6200 sont susceptibles de faire réaliser par rapport aux 6100 est bien supérieure à l'augmentation correspondante de dépense d'entretien et qu'en définitive la première série est nettement plus avantageuse que la seconde ».

Voyons maintenant les conclusions de la comparaison organisée dans les 4 dépôts cités plus haut entre les 3 types de locomotives Consolidation. Elles sont consignées dans une note du 17 Juillet 1914 de l'Ingénieur en Chef de la Traction.

« Si l'on prend pour base, dans chaque dépôt, la consommation de combustible par 100 tonnes kilométriques des machines 4295-4499, celles des autres séries de machines sont représentées par les pourcentages indiqués ci-dessous :

	Machines 4271-4290	Machines 4175-4194
Dépôt de Lyon-Mouche.....	99 %	106 %
d° Chambéry.....	94,5 %	109,5 %
d° Ambérieu.....	94 %	111 %
d° Avignon.....	95 %	101,5 %

» On voit donc qu'à Chambéry, Ambérieu et Avignon, les machines 4271-4290 sont nettement plus avantageuses que les machines 4295-4499 : à Lyon-Mouche, elles sont équivalentes. D'autre part, à Lyon-Mouche, à Chambéry et à Ambérieu, les machines 4175-4194 sont nettement inférieures aux machines 4295-4499 ; à Avignon, elles sont à peu près équivalentes.

» J'estime que, malgré la particularité constatée pour les machines 4271-4290 à Lyon-Mouche et pour les machines 4175-4194 à Avignon, les résultats de ces essais comparatifs sont suffisamment nets, et qu'il n'y a pas lieu de les poursuivre davantage : je vous serais obligé de bien vouloir me dire si vous partagez cette manière de voir. Mon intention serait alors, pour essayer d'élucider les anomalies dont je viens de parler, de faire passer toutes les machines 4271-4290 à Lyon-Mouche et toutes les machines 4175-4194 à Avignon : ces machines seraient incorporées dans l'équipe des machines 4295-4499, et je suivrais leur consommation de combustible en service courant, sans faire prendre aucune mesure spéciale à leur égard, c'est-à-dire sans faire permuter les mécaniciens chaque mois, et sans leur éviter plus qu'aux autres machines la banalité ou le service facultatif ; on verrait alors si les anomalies se maintiennent ou si les constatations faites dans les autres dépôts sont confirmées.

» En faisant abstraction des résultats anormaux de Lyon-Mouche, on voit que l'économie de consommation des machines 4271-4290 par rapport aux machines 4295-4499 serait en moyenne de 5,5 % ; en tablant pour les machines 4295-4499 sur une consommation kilométrique moyenne de 22 kg et un parcours annuel moyen de 35 000 km, cette économie de 5,5 %

représenterait environ 42 tonnes de combustible par an, soit une économie annuelle d'environ 1 250 f par machine. Si l'on tient compte de l'équivalence constatée à Lyon-Mouche, l'économie n'est plus en moyenne que de 4,5 %, représentant environ 34 tonnes de combustible ou 1 000 f par machine et par an.

» De même, si l'on fait abstraction des résultats anormaux d'Avignon, l'excédent de consommation des machines 4175-4194 par rapport aux machines 4295-4499 serait en moyenne de 9 %, représentant environ 69 tonnes de combustible par an, soit un excédent de dépenses d'environ 2 000 f par machine et par an. Si l'on tient compte des résultats constatés à Avignon, l'excédent n'est plus que de 7 %, représentant environ 54 tonnes de combustible ou 1 600 f par machine et par an ».

Le 11 Janvier 1915, l'Ingénieur en Chef de la Traction établissait un nouveau rapport dont les conclusions méritent d'être également citées :

« Des essais comparatifs et des observations faites en service courant sur la tenue des 3 types de machines qui nous occupent, on peut, à mon avis, tirer les conclusions ci-après :

» Les machines 4175-4194 (non compound à surchauffe) sont inférieures à celles 4271-4290 (compound à surchauffe) et 4295-4499 (compound sans surchauffe), tant au point de vue de la dépense de combustible qu'à celui de la facilité de remorque des trains, sauf toutefois en ce qui concerne les démarrages et les prises de vitesse pour lesquels, au contraire, elles accusent quelque supériorité.

» Les machines 4271-4290 et 4295-4499 paraissent à peu près équivalentes pour la remorque des trains, mais les premières sont plus avantageuses au point de vue de la consommation de combustible (économie moyenne trouvée égale à 5,5 % environ).

» En résumé, il convient de classer comme suit, par ordre de préférence, les trois séries de machines considérées :

1^o Machines 4271-4290, compound à surchauffe ;

2^o d^o 4295-4499, compound sans surchauffe ;

3^o d^o 4175-4194, non compound à surchauffe ».

Ainsi donc, aussi bien pour la remorque des trains de marchandises que pour la remorque des trains rapides et lourds, la locomotive compound à surchauffe s'avérait nettement supérieure à la locomotive à simple expansion et surchauffe : l'économie de combustible qu'elle permettait de réaliser était de l'ordre de 10 % au minimum. Après semblable constatation, la cause était pour nous jugée, d'autant mieux que notre Compagnie doit payer son charbon plus cher que toutes les autres en raison des frais de transport qu'il supporte jusqu'à son point de consommation. Actuellement le prix de la tonne moyenne de combustible délivrée aux locomotives s'établit aux environs de 191 f.

En présence de pareils résultats, nous ne pouvions évidemment accepter de supporter indéfiniment dans l'état où elles étaient nos 110 locomotives à simple expansion. Nous nous devions de rechercher une solution pour réduire leur consommation de combustible. Nous nous sommes demandé si la solution ne résidait pas dans leur transformation en locomotives compound, nonobstant les timbres de 14 kg et de 12 kg de leurs chaudières.

Notre première tentative a porté sur une des Pacific avec chaudière timbrée à 14 kg. On procéda comme suit :

Les longerons furent sectionnés au chalumeau en arrière des faces d'applique du massif des cylindres intérieurs, et des extrémités neuves leur furent ensuite appliquées par soudure autogène. Un renfort rivé consolidait la jonction ainsi réalisée. Ces nouvelles extrémités étaient tracées et disposées de façon à constituer un avant de châssis *identique* à celui des Pacific

compound déjà en service, qu'on équipa avec des cylindres IP et BP et des mécanismes extérieurs et intérieurs identiques à ceux de ces mêmes Pacific. On avait en définitive constitué une Pacific compound, ne différant de celles déjà en service que par une seule et unique particularité : le timbre de sa chaudière, qui était de 14 kg au lieu de 16.

On constata aussitôt après la mise en service de cette unité que la pression obtenue au réservoir intermédiaire était toujours sensiblement inférieure à celle qu'on enregistrait couramment dans le réservoir intermédiaire des Pacific à 16 kg, avec un même degré d'admission dans les cylindres IP. Il s'ensuivait que le travail fourni par la vapeur dans les cylindres BP était tout à fait insuffisant ; la locomotive ne pouvait remorquer les trains convenablement. Pour avoir davantage de pression au réservoir intermédiaire, il suffisait évidemment d'augmenter le diamètre des cylindres IP, de façon à augmenter, pour une même admission, le poids de vapeur mis en action à chaque admission au cylindre IP. Un calcul simple permit d'évaluer qu'il fallait porter de 440 mm à 470 mm le diamètre des cylindres IP. La modification fut réalisée et les résultats furent tout à fait satisfaisants.

On décida alors de transformer les 19 autres locomotives à 14 kg. Le travail fut achevé en 75 mois.

Au fur et à mesure qu'elles pouvaient être remises en service après transformation, les locomotives compoundées étaient affectées à un même roulement avec celles qui restaient encore provisoirement à simple expansion, de façon à comparer les unes et les autres. Le résultat de la comparaison fut que les locomotives transformées consommaient 15 % de combustible de moins. Là transformation des 20 locomotives est revenue au total à 1 080 000 f, soit à 54 000 f par unité. Chacune d'elles consomme 150 tonnes de moins de charbon qu'auparavant. Le combustible revenant, comme je viens de le dire, à 190 f la tonne, on peut juger combien l'opération nous a été favorable.

Puisque les résultats que nous venons de rappeler établissaient qu'on pouvait faire travailler en double détente, dans des conditions encore très avantageuses, de la vapeur à 14 kg, il y avait tout lieu d'espérer qu'on améliorerait le rendement des Pacific et des Consolidation à 12 kg sinon dans la même mesure, tout au moins de façon encore très appréciable, en remplaçant leur appareil moteur à simple expansion par un appareil à double expansion.

L'étude de la transformation des Pacific à 12 kg fut calquée sur celle de la transformation des Pacific à 14 kg. Mais, instruits par l'expérience, pour obtenir une pression convenable au réservoir intermédiaire, nous avions prévu des cylindres à haute pression de 510 mm de diamètre, diamètre supérieur de 40 mm à celui des cylindres IP des locomotives à 14 kg, qui lui-même était supérieur de 30 mm à celui des cylindres IP des locomotives à 16 kg. Le diamètre des cylindres BP était de 650 mm, le même donc que pour les Pacific à 14 kg et à 16 kg. Les mécanismes de distribution étaient identiques pour les trois séries de machines.

Des expériences préliminaires, portant tout d'abord sur une, puis sur 10 locomotives de la série, permirent de se rendre compte que le moteur des nouvelles unités fonctionnait bien dans les conditions prévues. Dès lors, la transformation fut poursuivie sans interruption. Elle se termine à l'heure actuelle.

Comme nous l'avons signalé un peu plus haut, nos Pacific à simple expansion et 12 kg étaient très facilement à bout de souffle, même avec les charges assez réduites qu'on leur faisait remorquer, charges inférieures de 10 % à celles que remorquaient allègrement les Pacific compound à 16 kg et qu'on avait pu imposer après leur transformation aux Pacific à 14 kg.

Les charges qu'on peut leur faire remorquer, maintenant qu'elles sont compound, ont pu être augmentées. Elles ne sont plus inférieures que de 5 % à celles des autres Pacific, et sont

emmenées avec la plus grande aisance. On n'a plus du tout les difficultés d'antan pour la remorque des trains.

L'étude de la transformation en compound des Consolidation à simple expansion et 12 kg fut entreprise et menée presque en même temps que celle de la transformation dont il vient d'être question.

Nous avons donné précédemment des indications sur les résultats tout à fait mauvais que ces Consolidation à 12 kg donnaient en service.

Leur consommation de combustible était supérieure de 14 % environ à celle des locomotives compound à surchauffe assurant le même service, et elles éprouvaient quelque peine, sur les parcours difficiles, à soutenir leur effort.

Ici encore, la mise au type compound avait pour but de faciliter la conduite des trains et, comme dans le cas des Pacific à 12 kg, de réaliser cependant des économies de combustibles.

Le moteur des locomotives en cause comportait 4 cylindres égaux de 460 mm d'alésage : la course des pistons était de 650 mm.

Me basant encore sur les résultats donnés par la première transformation, je fixai à 470 mm et 600 mm les alésages à donner respectivement aux cylindres HP et BP (les cylindres des unités de comparaison timbrées à 16 kg avaient des diamètres respectifs de 380 mm et 600 mm).

L'opération fut cette fois moins onéreuse que les précédentes. Il fut en effet possible de réutiliser les cylindres intérieurs, après les avoir réalisés pour porter leur diamètre à 470 mm, et d'éviter également le raboutage des longerons. Aussi, bien que réalisée de 1924 à 1928, alors que les prix des matières et de la main-d'œuvre avaient subi des relèvements importants, la transformation nous coûta seulement 58 000 f par machine.

Cette fois encore, l'expérience devait justifier nos prévisions. Les locomotives consomment 10 % de combustible de moins qu'avant leur transformation, soit, annuellement, 70 tonnes de moins, ce qui, traduit en argent, représente un bénéfice de 13 500 f.

Vous comprendrez que, à la suite de semblables expériences, la faveur dont jouissaient déjà sur notre Réseau les moteurs du type compound se soit encore accrue et que, à notre avis du moins, la cause soit bien définitivement entendue.

On pourrait m'objecter qu'il s'agit là d'expériences unilatérales, dont en raison même de nos préférences, nous sommes enclins à exagérer la portée.

Aussi bien, si quelque doute pouvait subsister sur ce point, ne doit-il pas se trouver levé par les résultats d'expériences comparatives effectuées en 1923 de concert entre les réseaux P.-L.-M., État et P.-O., et dont, pour terminer, je dirai quelques mots.

Les Réseaux du P.-O. et de l'État n'avaient pas, et je crois qu'ils n'ont toujours pas, la même foi que nous en la supériorité des locomotives compound. Tout de suite après la guerre, le P.-O. avait commandé en Amérique un certain nombre de Pacific qu'il avait voulues à simple expansion et à surchauffe ; l'État, lui, avait commandé en France des Mikado, également à simple expansion et à surchauffe.

Comme ces Pacific et ces Mikado étaient assez comparables comme dimensions et puissances aux Pacific et Mikado compound, à surchauffe et 16 kg, que nous avions nous-mêmes en service, on convint qu'il serait tout à fait intéressant d'essayer de vider une bonne fois cette question si controversée de la supériorité des locomotives compound en organisant des comparaisons méthodiques et prolongées, en service courant, entre les 4 types de machines.

La Compagnie P.-L.-M. passa 5 de ses Pacific au P.-O. qui, en échange, lui confia 5 des siennes. Le P.-L.-M. remit 5 de ses Mikado au Chemin de fer de l'État, qui, de son côté, lui envoya 5 des siennes.

Le P.-O., dans son dépôt de Paris, mit les 5 Pacific P.-L.-M. en équipe avec 5 de ses Pacific. De son côté, le P.L.M., dans son dépôt d'Avignon, mit les 5 Pacific P.O. en équipe avec 5 de ses Pacific.

Le Chemin de fer de l'Etat mit les 5 Mikado P.-L.-M. en équipe, au dépôt de Chartres, avec 5 de ses Mikado à lui. Le P.-L.-M. mit les 5 Mikado Etat en équipe, au dépôt de Laroche, avec 5 de ses propres Mikado.

Après que ces machines eurent été bien mises en main dans les 4 dépôts ci-dessus visés, et après qu'on fut assuré qu'elles se trouvaient placées dans des conditions aussi comparables que possible au point de vue des charges à leur faire remorquer, on fit commencer la période de comparaison proprement dite. Sa durée fut sur le P.-L.-M. de 4 mois pour les Pacific, 6 mois pour les Mikado ; sur le P.-O. de 3 mois, sur l'Etat de 5 mois.

Les résultats qui furent obtenus sont consignés dans deux tableaux qui sont donnés ci-dessous.

L'économie de combustible en faveur des Pacific P.-L.-M. a varié, suivant les mois, entre :

21 et 27 % sur le P.-L.-M.

12 à 16 % sur le P.-O.

L'économie de combustible enregistrée en faveur des Mikado P.-L.-M. a varié, suivant les mois, entre :

14 et 20 % sur le P.-L.-M.

4 et 14 % sur l'Etat.

Ces chiffres n'ont pas été accueillis (le contraire serait surprenant) sans certaines récriminations, et l'Office Central d'Etudes de Matériel de Chemins de fer fut sollicité de reprendre le dossier des essais et de trouver une explication aux grandes différences enregistrées.

Dans un rapport très développé, très étudié, il a retenu que les locomotives P.-L.-M. mises en comparaison s'étaient trouvées incontestablement avantagées par leur système d'échappement, par le calorifugeage de leurs chaudières, par leur type de grille bien préférable à la grille à secousses des locomotives P.-O. Mais, malgré tout cela, l'Office a dû commencer les conclusions de son travail par les phrases suivantes :

« Ces essais ont mis en évidence le fait que la double détente procure une économie de combustible certaine sur la simple expansion, même avec de la vapeur surchauffée. Cette économie paraît être pour les machines P.-L.-M. de l'ordre de 10 à 12 % ».

Comme ces phrases n'ont pas été écrites par le P.-L.-M., ni pour le P.-L.-M., comme elles émanent d'un organisme neutre, il me paraît que je ne saurais en trouver de plus appropriées pour terminer ce trop long exposé des raisons de la préférence de ma Compagnie.

CONSOMMATION DE CHARBON PAR 100 T/KM REMORQUÉES.

COMPARAISON DES LOCOMOTIVES « PACIFIC » 6 300 P.-L.-M. ET 3 600 P.-O.

	Relevés P.-L.-M.			Relevés P.-O.		
	Loc. P.-L.-M.	Loc. P.-O.	Economie en %	Loc. P.-L.-M.	Loc. P.-O.	Economie en %
	kg	kg		kg	kg	
Avril 1923.....	3,05	4,02	24	—	—	—
Mai —	2,77	3,62	23,5	2,96	3,36	11,9
Juin —	2,96	3,74	20,8	2,83	3,27	13,5
Juillet —	2,83	3,87	26,9	2,94	3,50	16

RÉSULTATS COMPARATIFS DE CONSOMMATION DES « MIKADO »

	Parcours moyen		Tonnage moyen remorqué		Consommation de combustible aux 100 t/km		Economie de consommation des loc. P.-L.-M. par rapport aux loc. ETAT
	Loc. P.-L.-M.	Loc. ETAT	Loc. P.-L.-M.	Loc. ETAT	Loc. P.-L.-M.	Loc. ETAT	
	km	km	t	t	kg	kg	
sur l'ÉTAT							
Mars 1923.....	2897	3046	943	956	2,9	3,4	14,6
Avril —	3100	3433	880	915	2,8	3,1	9,7
Mai —	2896	3315	860	855	2,6	3	13,3
Juin —	2860	3290	897	925	2,6	2,7	3,7
Juillet —	3347	3190	858	851	2,5	2,7	7,4
sur le P.-L.-M.							
Janvier 1923.....	3565	3076	686	743	3,49	4,16	16,1
Février —	3016	2730	728	722	3,41	4,23	19,3
Mars —	3064	3044	720	724	3,50	4,08	14,2
Avril —	2806	2824	697	720	3,09	3,76	17,8
Mai —	3194	3016	701	661	3,09	3,86	20
Juin —	2798	2906	727	713	2,96	3,61	18